
Algoritmi și structuri de date (I). Seminar 6: Stabilirea ordinului de complexitate pornind de la numărul de operații efectuate. Proprietăți și calcule cu ordine de complexitate. Analiza complexității în cazul mediu.

Problema 1 Să se determine ordinul de creștere al valorii variabilei x (în funcție de n) după execuția algoritmilor `alg1`, `alg2`, `alg3`, `alg4`, `alg5` și `alg6`.

<code>alg1(integer n)</code>	<code>alg2(integer n)</code>
1: $x \leftarrow 0$	1: $x \leftarrow 0$
2: for $i \leftarrow 1, n$ do	2: $i \leftarrow n$
3: for $j \leftarrow 1, i$ do	3: while $i \geq 1$ do
4: for $k \leftarrow 1, j$ do	4: $x \leftarrow x + 1$
5: $x \leftarrow x + 1$	5: $i \leftarrow i \text{DIV} 2$
6: end for	6: end while
7: end for	7: return x
8: end for	
9: return x	

<code>alg3(integer n)</code>	<code>alg4(integer n)</code>
1: $x \leftarrow 0$	1: $x \leftarrow 0$
2: $i \leftarrow n$	2: $i \leftarrow n$
3: while $i \geq 1$ do	3: while $i \geq 1$ do
4: for $j \leftarrow 1, n$ do	4: for $j \leftarrow 1, i$ do
5: $x \leftarrow x + 1$	5: $x \leftarrow x + 1$
6: end for	6: end for
7: $i \leftarrow i \text{DIV} 2$	7: $i \leftarrow i \text{DIV} 2$
8: end while	8: end while
9: return x	9: return x

Indicație. `alg1`:

$$x = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^i \sum_{k=1}^j 1 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^i j = \sum_{i=1}^n \frac{i(i+1)}{2} = \frac{n(n+1)(n+2)}{6} \in \Theta(n^3)$$

`alg2`: x va conține numărul de cifre ale reprezentării în baza 2 a lui n , adică $\lfloor \log_2(n) \rfloor + 1 \in \Theta(\lg n)$.

`alg3`: Spre deosebire de exemplul anterior, pentru fiecare valoare a lui i variabila x este mărită cu n , deci valoarea finală va fi $n(\lfloor \log_2(n) \rfloor + 1) \in \Theta(n \lg n)$.

`alg4`: Este similar algoritmului `alg3` însă pe linia 4 limita superioară a ciclului **for** este i în loc de n . Variabila x va conține suma $n + \lfloor \frac{n}{2} \rfloor + \dots + \lfloor \frac{n}{2^k} \rfloor$ cu k având proprietatea că $2^k \leq n < 2^{k+1}$. Ordinul de mărime al lui x se poate stabili pornind de la observația că $2^{k+1} - 1 \leq x < 2(2^{k+1} - 1)$. Deci $x \in \Theta(2^k) = \Theta(n)$.

<code>alg5(integer n)</code>	<code>alg6(integer n)</code>
1: $x \leftarrow 0$	1: $x \leftarrow 0$
2: $i \leftarrow 1$	2: $i \leftarrow 2$
3: while $i < n$ do	3: while $i < n$ do
4: $x \leftarrow x + 1$	4: $x \leftarrow x + 1$
5: $i \leftarrow 2 * i$	5: $i \leftarrow i * i$
6: end while	6: end while
7: return x	7: return x

alg5: Variabila x va conține cel mai mare număr natural k cu proprietatea că $2^k \leq n$, deci $x = \lfloor \log_2 n \rfloor \in \Theta(\lg n)$.

alg6: Variabila x va conține cel mai mare număr natural k cu proprietatea că $2^{2^k} \leq n$ deci $x = \lfloor \log_2 \log_2 n \rfloor \in \Theta(\lg \lg n)$.

Problema 2 Să se determine termenul dominant și ordinul de creștere pentru expresiile:

- (a) $2\lg n + 4n + 3n\lg n$
- (b) $2 + 4 + 6 + \dots + 2n$
- (c) $\frac{(n+1)(n+3)}{n+2}$
- (d) $2 + 4 + 8 + \dots + 2^n$

Indicație. (a) Termenul dominant în $2\lg n + 4n + 3n\lg n$ este evident $3n\lg n$ iar ordinul de creștere este $n\lg n$.
 (b) Termenul dominant al sumei $2 + 4 + 6 + \dots + 2n$ nu este $2n$ ci n^2 întrucât $2 + 4 + 6 + \dots + 2n = n(n+1)$.
 Deci ordinul de creștere este chiar n^2 .

(c) Termenul dominant este $n^2/(n+2)$ iar ordinul de creștere este n .

(d) Întrucât $2 + 4 + 8 + \dots + 2^n = 2(1 + 2 + 4 + \dots + 2^{n-1}) = 2(2^n - 1)$, termenul dominant este $2 \cdot 2^n$ iar ordinul de creștere este 2^n .

Problema 3 Să se arate că:

- (a) $n! \in \mathcal{O}(n^n)$, $n! \in \Omega(2^n)$
- (b) $\lg n! \in \Theta(n\lg n)$
- (c) $2^n \in \mathcal{O}(n!)$
- (d) $\sum_{i=1}^n i\lg i \in \mathcal{O}(n^2\lg n)$
- (e) $\lg(n^k + c) \in \Theta(\lg n)$, $k > 0, c > 0$.

Indicație. (a) Întrucât $n! \leq n^n$ pentru orice n natural, rezultă imediat că $n! \in \mathcal{O}(n^n)$. Pe de altă parte, $n! \geq 2^{n-1}$ pentru orice n , deci $n! \in \Omega(2^n)$.

(b) Se pornește de la aproximația Stirling $n! \simeq \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$ care este adevărată pentru valori mari ale lui n . Mai exact, există $c_1, c_2 \in \mathbb{R}_+$ și $n_0 \in \mathbb{N}$ astfel încât

$$\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left(1 + \frac{c_1}{n}\right) \leq n! \leq \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left(1 + \frac{c_2}{n}\right)$$

pentru orice $n \geq n_0$.

Prin logaritmare se obține:

$$\ln(2\pi n)/2 + \ln(1 + c_1/n) + n \ln n - n \leq \ln n! \leq \ln(2\pi n)/2 + \ln(1 + c_2/n) + n \ln n - n$$

deci $\ln n! \in \Theta(n \ln n)$. Facând abstracție de baza logaritmului se obține $\lg n! \in \Theta(n\lg n)$

(c) Cum $2^n < n!$ pentru orice $n \geq 4$ rezultă că $2^n \in \mathcal{O}(n!)$.

(d) $\sum_{i=1}^n i\lg i \leq \lg n \sum_{i=1}^n i \leq n^2\lg n$, deci $\sum_{i=1}^n i\lg i \in \mathcal{O}(n^2\lg n)$.

(e) Pentru valori suficient de mari ale lui n are loc $\lg n^k \leq \lg(n^k + c) \leq \lg(2n^k)$, adică $k\lg n \leq \lg(n^k + c) \leq k\lg n + \lg 2$, deci $\lg(n^k + c) \in \Theta(\lg n)$.

Problema 4 Care dintre următoarele afirmații sunt adevărate? Demonstrați.

- (a) $\sum_{i=1}^n i^2 \in \Theta(n^2)$, $\sum_{i=1}^n i^2 \in \mathcal{O}(n^2)$, $\sum_{i=1}^n i^2 \in \Omega(n^2)$
- (b) $cf(n) \in \Theta(f(n))$, $f(cn) \in \Theta(f(n))$
- (c) $2^{n+1} \in \mathcal{O}(2^n)$, $2^{2n} \in \mathcal{O}(2^n)$?

Indicație. (a) Întrucât $\sum_{i=1}^n i^2 = n(n+1)(2n+1)/6$ rezultă că $\sum_{i=1}^n i^2 \in \Theta(n^3)$, deci $\sum_{i=1}^n i^2 \in \Omega(n^2)$ însa celelalte două afirmații sunt false.

(b) Întrucât $c_1 f(n) \leq c f(n) \leq c_2 f(n)$ pentru constante c_1 și c_2 satisfăcând $0 < c_1 \leq c \leq c_2$ rezultă că $c f(n) \in \Theta(f(n))$. În schimb $f(cn) \in \Theta(f(n))$ nu este adevărată pentru orice funcție f și orice constantă c . De exemplu $f(n) = \exp(n)$ și $c > 1$ nu satisfac această proprietate întrucât nu există c' astfel încât $\exp(cn) \leq c' \exp(n)$ pentru valori mari ale lui n .

(c) Întrucât $2^{n+1} = 2 \cdot 2^n$ rezultă că $2^{n+1} \in \Theta(2^n)$ deci implicit și $2^{n+1} \in \mathcal{O}(2^n)$. Pe de altă parte, $\lim_{n \rightarrow \infty} 2^{2n}/2^n = \infty$ prin urmare $2^{2n} \notin \mathcal{O}(2^n)$ dar $2^{2n} \in \Omega(2^n)$.

Problema 5 Propuneți un algoritm pentru determinarea celor mai mici două valori dintr-un tablou. Determinați numărul de comparații efectuate asupra elementelor tabloului și stabiliți ordinul de complexitate al algoritmului.

Indicație. O variantă de algoritm este descrisă în `valori_minime`.

```

valori_minime(integer a[1..n])
1: if a[1] < a[2] then
2:   min1 ← a[1]; min2 ← a[2];
3: else
4:   min1 ← a[2]; min2 ← a[1];
5: end if
6: for i ← 3, n do
7:   if a[i] < min1 then
8:     min2 ← min1; min2 ← a[i]
9:   else if a[i] < min2 then
10:    min2 ← a[i]
11:   end if
12: end for
13: return min1, min2

```

În cazul cel mai nefavorabil numărul de comparații efectuate asupra elementelor tabloului este $T(n) = 1 + 2(n-2) = 2n - 3$ deci algoritmul aparține lui $\mathcal{O}(n)$.

Problema 6 Propuneți un algoritm de complexitate liniară pentru a determina tabloul frecvențelor cumulate pornind de la tabloul frecvențelor simple. Pentru un tablou (f_1, \dots, f_n) de frecvențe, tabloul frecvențelor cumulate (fc_1, \dots, fc_n) se caracterizează prin $fc_i = \sum_{j=1}^i f_j$.

Rezolvare. Este ușor de văzut că un algoritm care calculează pentru fiecare i valoarea sumei $fc_i = \sum_{j=1}^i f_j$ necesită efectuarea a $\sum_{i=2}^n \sum_{j=1}^i 1 = \sum_{i=2}^n i = n(n+1)/2 - 1 \in \Theta(n^2)$. Observând că $fc_i = fc_{i-1} + f_i$ pentru $i = \overline{2, n}$ și $fc_1 = f_1$ rezultă că frecvențele cumulate pot fi calculate prin algoritmul `frecvente_cumulate` descris în continuare.

```

frecvente_cumulate(integer f[1..n])
integer i, fc[1..n]
1: fc[1] ← f[1]
2: for i ← 2, n do
3:   fc[i] = fc[i-1] + f[i]
4: end for
5: return fc[1..n]

```

Problema 7 Să se stabilească ordinul de complexitate pentru următorii algoritmi ce prelucrează date de volum n .

```

for  $i \leftarrow 1, n$  do
  ... ( $\Theta(1)$ )
  for  $j \leftarrow 1, 2i$  do
    ... ( $\Theta(1)$ )
     $k \leftarrow j$  ( $\Theta(1)$ )
    while  $k \geq 0$  do
      ... ( $\Theta(1)$ )
       $k \leftarrow k - 1$ 
    endwhile
  endfor
endfor

```

Problema 8 Să se stabilească ordinul de complexitate pentru următorul algoritm ce prelucrează date de volum n :

```

 $h \leftarrow 1$ 
while  $h \leq n$  do
  ... ( $\Theta(1)$ )
   $h \leftarrow 2 * h$ 
endwhile

```

Problema 9 Să se stabilească ordinul de complexitate pentru următorul algoritm ce prelucrează date de volum n :

```

calcul ( $x[0..n-1]$ )
 $k \leftarrow 0$ 
for  $i \leftarrow 0, n - 1$  do
  for  $j \leftarrow 0, n - 1$  do
     $y[k] \leftarrow x[i] * x[j]$ 
     $k \leftarrow k + 1$ 
  endfor
endfor return  $y[1..k]$ 

```

Problema 10 Să se arate că $\sum_{i=1}^n i^k \in \Theta(n^{k+1})$.

Problema 11 Ce relație există între $\Theta(\log_a n)$ și $\Theta(\log_b n)$?

Problema 12 Propuneți un algoritm de complexitate $\Theta(n^2)$ și unul de complexitate $\Theta(n)$ pentru evaluarea unui polinom de grad n .

Probleme suplimentare/teme

1. Se consideră un tablou $x[1..n]$ și o valoare x_0 care este prezentă (pe o singură poziție) în tablou. Presupunem că avem un algoritm de căutare care verifică elementele tabloului într-o ordine aleatoare (dar verifică fiecare element o singură dată). Procedura este similară celei în care avem într-o cutie $n - 1$ bile negre și o singură bilă albă și efectuăm extrageri (fără a pune bila extrasă înapoi) până la extragerea bilei albe. Estimați numărul mediu de comparații (sau extrageri de bile) până la identificarea valorii căutate (extragerea bilei albe).

Indicație. Se presupune că elementele (bilele) disponibile pot fi selectate cu aceeași probabilitate.

2. Se consideră un șir de caractere $s[1..n]$ și un șablon (subșir de caractere) $t[1..m]$ (cu $m < n$). Scrieți un algoritm care verifică dacă șablonul t este sau nu prezent în s și stabiliți ordinul de complexitate al algoritmului (considerând comparația dintre elementele șirului și cele ale șablonului ca operație dominantă).

Indicație. Cel mai simplu algoritm (nu și cel mai eficient) se bazează pe parcurgerea șirului s de la poziția $i = 1$ până la poziția $i = n - m$ și compararea element cu element al lui $s[i..i + m - 1]$ cu $t[1..m]$.

3. Se consideră un tablou de valori întregi $x[1..n]$ și o valoare dată, s . Să se verifice dacă există cel puțin doi indici i și j (nu neapărat distincți) care au proprietatea că $x[i] + x[j] = s$. Analizați complexitatea algoritmului propus.

4. Care este valoarea variabilei x după execuția prelucrărilor:

```
1:  $x \leftarrow 0$ 
2:  $j \leftarrow n$ 
3: while  $j \geq 1$  do
4:   for  $i \leftarrow 1, j$  do
5:      $x \leftarrow x + 1$ 
6:   endfor
7:    $j \leftarrow j \text{DIV} 3$ 
8: endwhile
```

5. Să se determine ordinul de mărime al variabilei x după execuția următoarelor prelucrări:

```
1:  $x \leftarrow 0$ 
2:  $j \leftarrow n$ 
3: while  $j \geq 1$  do
4:   for  $i \leftarrow 1, j$  do
5:      $x \leftarrow x + 1$ 
6:   end for
7:    $j \leftarrow j \text{DIV} 3$ 
8: end while
9: return  $x$ 
```