

---

# Recenzare: categorii, scop, interpretare, implicare

---

Noiembrie 14, 2008

---

# Categorii

- Recenzii la conferinte (min 1 etapa)
  - Recenzii pentru publicarea de articole (min 2 etape)
  - Recenzii dupa publicare articol
  - Recenzii dupa publicare carte
  
  - Evaluare teze de doctorat
  - Evaluare proiecte
  - Evaluare dosare pentru avansari
- ...
-

---

# Scop

- Inainte:

- Validare originalitate
- Validare prezentare
- Validare importanta rezultat

- Dupa:

- Informare comunitate
  - Identificare incadrare in tematici
  - Grad de noutate
-

---

# Tipuri de recenzii inainte de publicare

- Autori cunoscuti, recenzori ascunsi – cel mai des caz
  - Autori ascunsi, recenzori ascunsi – anumite conferinte
  - Autori cunoscuti, recenzori cunoscuti – anumite reviste
-

---

# Interpretare

- Opinie de specialitate
  - Opinie in majoritatea cazurilor obiectiva despre lucrare
  - 2-5 ochi care gasesc diferite scapari
-

---

# Volume de recenzii

- Computer Reviews
- Mathematical Reviews
- Zentralblatt for Mathematik
- ...

Caut ce s-a scris despre un anumit subiect?

---

---

# Care sunt greselile tipice “pedepsite” la recenzii înainte de publicare?

- Citari
    - care nu-s la zi
    - care nu apar in text
    - lipsa lucrarilor de baza pe tematica
    - lipsa lucrarilor recente
  - Starea de fapt
    - Nu se refera la ceea ce se dezvoltă original in lucrare
    - Prea lunga sau prea scurta
    - Lipsa mentiune lucrari de baza in tematica abordata
  - Nerespectarea formatului solicitat
    - Lucrari prea lungi
    - Lucrari care sunt clar resubmise
-

---

# Care sunt greselile tipice “pedepsite” la recenzii înainte de publicare?

## ■ Descriere

- ❑ Nu sunt exprimate clar realizările
  - ❑ Lipsa secțiunilor standard
  - ❑ Textul nu este citibil
    - Ca rezultat a imposibilității de exprimare coerente
    - Ca rezultat a organizării greșite
    - Ca urmare a lipsei de idei
    - Prea condensat, greu de urmărit
    - Textul are erori de engleză
  - ❑ Diferite stiluri de editare dacă sunt mai mulți coautori
-



---

# Care sunt greselile tipice “pedepsite” la recenzii înainte de publicare?

- **Pozitionarea relativa fata de alte realizari**
    - Idea nu este noua si autorul nu o cunostea
    - Idea nu aduce o contributie importanta
    - Idea poate fi aplicata numai intr-un context restrans
    - Se compara “mere” cu “pere”
      - Exemplu: conditii diferite de implementare
  - **Continut**
    - Se opreste la nivel de idee, fara incercare de aplicare
-

---

# Implicare

- Volume de recenzii, proiecte: voluntariat, recomandare sau invitatie
  - Programe de conferinte, reviste, teze, proiecte etc: invitatie
-

---

# Avantajele recenzorului

- Informare asupra celor mai noi lucrari
  - Contributie recunoscuta in comunitate
  - Crestere nr. puncte care se pot transforma in bunuri
-